

Z A P I S N I K
od 24. studenog 2020.
o održanom ročištu kod Općinskog suda u Koprivnici

Prisutni od suda:

Pravna stvar:

Marina Rengel Brlečić – viša sudska savjetnica

Tužitelj: Teracco d.o.o. – u stečaju

Petra Miloš – zapisničarka

Tuženik: Đuro Ferenčić

Radi: isplate

Sud otvara ročište u 9,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: stečajna upraviteljica Lidia Belamarić iz Varaždina

Za tuženika: po zamj. pun. Zlatku Šimeku, odvjetniku iz Koprivnice

Utvrdjuje se da na današnje ročište pristupili svi za danas pozvani.

Zamj. pun. tuženika u spis predmeta predaje zamjeničku punomoć za zastupanje u ovom predmetu.

Zamj. pun. tuženika izjavljuje kako ostaje kod prijedloga za ponavljanje postupka. Tuženik predlaže da se ovaj postupak nastavi a s obzirom da tužitelj još uvijek egzistira i njegov naziv sada glasi stečajna masa iza Terraco d.o.o.- u stečaju Varaždin, Kratka 2, OIB: 95884059136. Predlaže da se ovaj postupak nastavi, a kako je određeno rješenjem ovog suda od 21.12.2011. a koje rješenje je doneseno nakon prijedloga tuženika za ponavljanje postupka. U konkretnom slučaju ispunjeni su svi propisani razlozi za ponavljanje ovosudnog postupka jer je tuženik nakon okončanja postupka saznao za nove činjenice i dokaze koji nisu bili izvedeni tijekom dokaznog postupka. Tuženik ostaje kod prijedloga za ponavljanje postupka a kako je to navedeno podneskom tuženika od 6.7.2011. i svih dokaznih prijedloga navedenih u tom podnesku.

Tuženik predlaže da se prvenstveno provedu dokazi saslušanje svjedoka Vjekoslava Radičeka, Ivke Ferenčić, svjedoka Jonića iz Tribunja a adresu će dostaviti naknadno, dopunsko saslušanje svjedoka Štefinec iz Đurđevca, Dragutina Jadana iz Đurđevca, Medašna 25D i dopunsko saslušanje Đure Ferenčića iz Đurđevca, Đ. Basaričeka 130, uvid u isprave Ponuda Vodice d.o.o., uvid u bilježnicu dr. Joze Serdarušića; uvid u izdatnice od 27.1. i 28.1.2006., i uvid u račun tužitelja izdan 15.9.2005. Crostell.

Stečajna upraviteljica tužitelja izjavljuje kako ostaje kod podneska od 28. travnja 2012. te svih navoda iznesenih u istom. Smatra prvenstveno kako ne postoje uvjeti za ponavljanje postupka a kako je u dotičnom podnesku obrazloženo. Ističe kako tuženik u prijedlogu za ponavljanje postupka ne dostavlja nove postupke koji ne bi bili dostupni tijekom prvostupanjskog postupka koji je pravomoćno okončan. Smatra bespredmetnim saslušanje svjedoka predloženih od strane tužitelja s obzirom na protek vremena, a svi relevantni svjedoci već su saslušani tijekom prvostupanjskog postupka.

Također smatra spornim i dokaz predložen od strane tužitelja koji se odnosi na uvid u bilježnicu sa bilješkama Joze Serdarušića.

Zamj. pun. tuženika navodi u odnosu na stečajnog upravitelja stečajne mase bez obzira na protek vremena tuženik smatra da predloženi dokazi su relevantni u ovom postupku te uz istaknute dokazne prijedloge predlaže provođenje grafološkog vještačenja u odnosu na istinitost sadržaja bilježnice dr. Joze Serdarušića.

Sud donosi

r j e š e n j e

Odluka će uslijediti pismeno.

Dovršeno u 9,25 sati.